

Expunere de motive

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 7689
IEȘIRE	
Zis. 06	Luna 12, 20 22

Prezenta inițiativă are ca scop responsabilizarea organizațiilor non-guvernamentale pentru acțiunile introduse în justiție și limitarea, pentru viitor, a numărului acțiunilor introduse cu rea-credință.

Totodată, a fost avut în vedere un cadru normativ mai echilibrat care să contribuie la dezvoltarea României, prin eliminarea blocajelor cauzate de litigii introduse pentru tergiversarea lucrărilor, fiind astfel încurajate marile investiții publice și private.

Actualmente, în România, legislația în această materie este foarte dezechilibrată, fiind preluate în mod selectiv, din legislația de la nivel european, doar drepturile, nu și criteriile de responsabilizare.

Regulamentul (CE) nr. 1367/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 septembrie 2006 privind aplicarea pentru instituțiile și organismele comunitare, a dispozițiilor Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în domeniul mediului prevede la art. 11 Criteriile de legitimare procesuală, la nivel comunitar. Astfel, sunt menționate ca și condiții minime necesare pentru a putea introduce o acțiune în instanță ca un ONG să fie înființat de minim doi ani, iar ca în această perioadă să urmărească în mod activ obiectivul principal de activitate menționat în statut.

În conformitate cu OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, un ONG poate ataca proiecte majore de infrastructură, în valoare de miliarde de euro, sau mari proiecte imobiliare, plătind taxe derizorii: 20 de lei pentru acțiunea de suspendare și 50 de lei pentru acțiunea de anulare a unui act administrativ. Acesta fiind unul din motivele pentru care România nu are autostrăzile pe care ar fi trebuit să le aibă în acest moment, precum și unul din motivele pentru hidrocentrale finalizate în procent de 90% nu au mai putut fi date în folosință. Astfel, se produc grave prejudicii interesului public prin privarea de servicii esențiale unei societăți moderne și dezvoltate, prejudicii produse bugetului de stat, precum și celorlalte ramuri ale economiei pe orizontală.

Măsura propusă de introducere a unei garanții în valoare 1% din valoarea investiției, dar care să nu depășească 50.000 de lei are în vedere mai multe considerente:

- Această măsură constituie o garanție, pentru a recupera măcar parțial prejudiciile provocate prin acțiunile introduse cu rea-credință;
- În cazul în care instanța constată că acțiunea este introdusă în mod legitim, iar reclamanta are câștig de cauză, suma depusă este restituită în integralitate;
- Această măsură are în vedere studii de drept comparat din care constatăm că există în prezent reglementări similare și în alte state din Uniunea Europeană, de exemplu în Franța;
- Măsura este aplicabilă exclusiv organismelor sociale interesate (ONG-uri), nu și persoanelor fizice;
- A fost avut în vedere un plafon maxim atât procentual (1%), cât și în cuantum total (50.000 de lei) considerat modic, în raport cu prejudiciile menționate mai sus.

De asemenea, se dorește responsabilizarea Consiliului Director ca for decizional al ONG-ului, pentru deciziile luate, precum și individual a fiecărui membru astfel încât să se limiteze posibilele acțiuni introduse cu rea-credință, având ca scop întârzierea lucrărilor, șantajarea, șicanarea constructorilor, investitorilor sau a beneficiarilor finali/cumpărătorilor de bună-credință.

Totodată, pentru dizolvarea unei asociații în condițiile art. 56 este prevăzută o sancțiune complementară, astfel încât membri Consiliului Director, să nu mai poată, pentru o perioadă de 5 ani, să înființeze sau să facă parte din Consiliul Director al unui alt ONG.

Pentru a se conforma prezentei modificări legislative, asociațiile au la dispoziție un termen rezonabil de 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial.

Inițiatori,

Senator Cătălin-Daniel FENECHIU

Senator Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGĂRLAS

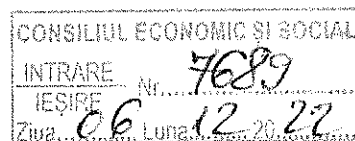
Tabel de semnături pentru susținerea propunerii legislative de modificare și completare a

Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1	VEȘTEA MIHAIL	PNL	
2	Nicolae Neagu	PNL	
3	BICA Iulian Mihail	PNL	
4	Brătescu Anuș	PNL	
5	GUERAN VIRGIL	PNL	
6	MOS ARINA	PNL	
7	BULIB SORIN	PNL	
8	ROBERTA ANASTASE	PNL	
9	Norel BABA	PNL	
10	BICA DANUT	PNL	
11	TURU VLAD	PNL	
12	Bonu Claudiu Mihail	PNL	
13	SCARLAT GEORGE	PNL	
14	CRISTIAN CHIRTES	PNL	
15	Bărcănaș Septimiu	PNL	
16	Pandea Ciprian	PNL	



PARLAMENTUL ROMÂNIEI



CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

Parlamentul adoptă prezenta lege.

Art. I- Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 25 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

(5) Nu poate fi membru fondator, iar dacă era, pierde aceasta calitate orice persoană care ocupă o funcție de conducere în cadrul unei instituții publice, dacă asociația respectivă are ca scop sprijinirea activității acelei instituții publice sau dacă, în ultimii 5 ani a fost membru al unei asociații care a fost dizolvată, pentru oricare din motivele prevăzute la art. 56, printr-o decizie definitivă a instanțelor de judecată.

2. La articolul 24 alineatul (2), după litera c) se introduc trei noi litere, lit. c¹) - c³) cu următorul cuprins:

c¹) decide, prin vot deschis luat cu majoritate calificată, introducerea oricărei acțiuni în justiție, incluzând cereri de intervenție accesorii sau principale, având ca obiect controlul de legalitate asupra unui act administrativ, dacă acțiunea respectivă are legătura cu scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului;

c²) întocmește procesul-verbal privind rezultatul votului necesar pentru luarea deciziei indicate la art. 24 alin. (2) lit. c¹), în cadrul căruia se consemnează identitatea membrilor din consiliul director care au luat parte la votul prin care s-a decis introducerea acțiunii în justiție;

c³) asigură depunerea în instanță a procesului-verbal indicat la art. 24 alin. (2) lit. c²) pentru dovedirea legitimității procesuale, alături de statutul și actul constitutiv al asociației;

3. La articolul 24 alineatul (4), se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) Nu poate fi membru al consiliului director, iar dacă era, pierde această calitate orice persoană care ocupa o funcție de conducere în cadrul unei instituții publice, dacă asociația respectivă are ca scop sprijinirea activității acelei instituții publice sau dacă, în ultimii 5 ani a făcut parte din consiliul director al unei asociații care a fost dizolvată, pentru oricare din motivele prevăzute la art. 56 printr-o decizie definitivă a instanțelor de judecată.

4. La articolul 24, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alin. (5) cu următorul cuprins:

(5) Toți membrii consiliului director menționați în procesul-verbal întocmit conform art. 24 alin. (2) lit. c²), răspund personal patrimonial în solidar cu asociația pentru orice prejudicii au cauzat terților, în cazul în care acțiunea respectivă a fost respinsă prin hotărâre judecătorească definitivă.

5. După articolul 27³ se introduce un nou articol, art. 27⁴, cu următorul cuprins:

Art. 27⁴

(1) Asociația este îndreptățită să introducă o acțiune în justiție având ca obiect controlul de legalitate asupra unui act administrativ, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) actul administrativ atacat are legătură cu obiectul de activitate și scopul asociației în conformitate cu actul constitutiv și statutul acesteia;

- b) actul administrativ atacat a fost emis după momentul înființării asociației;
- c) asociația este înființată de mai mult de 2 ani și, de la înființare, asociația a urmărit în mod activ scopurile menționate în statut care au legătura cu actul administrativ atacat;
- d) pentru a garanta parțial repararea prejudiciului cauzat beneficiarilor actului administrativ atacat, atunci când asociația are calitate de terț față de actul administrativ atacat, aceasta are obligația de a depune o cauțiune în valoare de 1% din valoarea investiției, dar nu mai mult de 50.000 de lei.

(2) Dovedirea îndeplinirii tuturor condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se va face prin înregistrarea la dosarul cauzei a unui memoriu justificativ însoțit de înscrisurile doveditoare. Memoriul se va depune la dosarul cauzei odată cu cererea de chemare în judecată.

Art. II - Pentru acțiunile în justiție aflate deja pe rolul instanțelor de judecată prevăzute de art. 24. alin. (2) lit. c¹)-c³) din O.G. nr. 26/2000, asociațiile au obligația să depună la dosarul cauzei procesul-verbal întocmit conform art. 24 alin. (2) lit. c³) din OG nr. 26/2000 și memoriul justificativ conform art. 27⁴ alin. (2) din O.G. nr. 26/2000 în termen de maximum 45 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a prezentului act modificator.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU**

**PREȘEDINTELE
SENATULUI
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU**