

EXPUNERE DE MOTIVE

La nivelul anului 2012, problema gestionării câinilor fără stăpân a fost considerată ca fiind una de interes general, pentru toate comunitățile locale din Județul Hunedoara, problemă care putea fi rezolvată numai în comun de către UAT-urile asociate, și nu în mod individual. Astfel, la acel moment, Consiliul Județean Hunedoara a decis să se implice în rezolvarea acestei probleme, și, sub coordonarea sa, unități administrativ-teritoriale din județ și-au exprimat voința de asociere și de contribuție comună la realizarea și finanțarea activităților și serviciilor publice de gestionare a câinilor fără stăpân. În acest mod a fost constituită Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, potrivit prevederilor Hotărârii nr. 52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara.

Urmare a misiunii de audit financiar realizată în anul 2018 de auditorii publici externi ai Camerei de Conturi Hunedoara, prin pct.4 din Decizia nr. 21/2018 a Camerei de Conturi Hunedoara referitoare la funcționarea ADI-“Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, au fost dispuse unele măsuri de conformare.

Această decizie a fost contestată de către Consiliul Județean Hunedoara, însă prin Încheierea nr. 8/22.04.2019 a Curții de Conturi a României, pronunțată cu privire la Contestația Consiliului Județean Hunedoara formulată la Decizia Camerei de Conturi Hunedoara nr. 21/08.10.2018, a fost respinsă contestația.

Mai mult, în concluziile Curții de Conturi a României din Încheierea nr. 8/22.04.2019 , se rețin următoarele aspecte:

- gestionarea populației canine fără stăpân este reglementată prin lege specială, ceea ce înseamnă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, este reglementare specială, și față de cea generală, comună în materie, se aplică prioritar;

- potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001, obligația înființării în funcție de necesități a serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, este atribuită exclusiv în competența consiliilor locale;

- raportat la prevederile legii speciale, cu aplicare prioritară față de celelalte acte normative, Comisia de soluționarea contestațiilor de la nivelul Curții de Conturi a României, apreciază că, *“OUG nr.155/2001 ... nu conține în corpul său nici o precizare cu privire la posibilitatea asocierii pentru organizarea și realizarea serviciului”*.

Față de cele de mai sus, Consiliul Județean Hunedoara nu mai poate continua finanțarea serviciilor de gestionare a câinilor fără stăpân, această obligație fiind o competență exclusivă a consiliilor locale.

Pe cale de consecință, propunem adoptarea unui hotărâri de retragere a UAT Judetel Hunedoara din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân".

PREȘEDINTE,
Mircea Flaviu BOBORA

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
CONSILIUL JUDEȚEAN

Direcția Programe, Prognose,
Buget, Finanțe
Nr. 8300/22.05. 2019

Directia Administrație Publică
Locală

RAPORT DE SPECIALITATE

Urmare a misiunii de audit financiar realizată în anul 2018 de auditorii publici externi ai Camerei de Conturi Hunedoara, au fost reținute unele aspecte și deficiențe în finanțarea de către Consiliul Județean Hunedoara a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân, iar prin pct.4 din Decizia nr. 21/2018 a Camerei de Conturi Hunedoara referitoare la funcționarea ADI-"Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân", au fost dispuse unele măsuri de conformare.

Această decizie a fost contestată de către Consiliul Județean Hunedoara, însă prin Încheierea nr. 8/22.04.2019 a Curții de Conturi a României, pronunțată cu privire la Contestatia Consiliului Județean Hunedoara formulată la Decizia Camerei de Conturi Hunedoara nr. 21/08.10.2018, a fost respinsă contestația. Mai mult, în concluziile Curții de Conturi a României din Încheierea nr. nr. 8/22.04.2019, se rețin următoarele aspecte:

- gestionarea populației canine fără stăpân este reglementată prin lege specială, ceea ce înseamnă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, este reglementare specială, și față de cea generală, comună în materie, se aplică prioritar;

- potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001, obligația înființării în funcție de necesități a serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, este atribuită exclusiv în competența consiliilor locale;

- raportat la prevederile legii speciale, cu aplicare prioritară față de celelalte acte normative, Comisia de soluționarea contestațiilor de la nivelul Curții de Conturi a României, apreciază că, "OUG nr.155/2001 ... nu conține în corpul său nici o precizare cu privire la posibilitatea asocierii pentru organizarea și realizarea serviciului";

Față de cele de mai sus, considerăm că Consiliul Județean Hunedoara nu mai poate finanța serviciile de gestionare a câinilor fără stăpân, această obligație fiind o competență exclusivă a consiliilor locale.

În aceste condiții propunem elaborarea unui proiect de hotărâre de retragere a UAT Judetul Hunedoara din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân", și de abrogare, în mod corespunzător, a hotărârilor de consiliu județean incidente, inclusiv a prevederilor privind plata cotizației anuale pe anul 2019 către această asociație.

Director executiv,
Daniela Ioana DAN

Sef Serviciu,
Munteanu M

Director executiv,
Adina PRODAN-DUBEȘTEAN





CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi, nr. 22-24, Sector 1, cod 011948,
București
Telefon: +(40) 21.3078.751; Fax: +(40) 21.3078.893
Website: www.curteadeconturi.ro
E-mail: DepartamentVI@rcc.ro



Departamentul de coordonare a verificării bugetelor unităților administrativ-teritoriale

Nr. VI/41226/22.04.2019

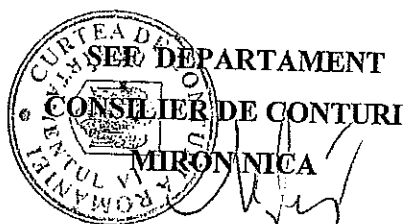
CONSILIUL JUDEȚEAN
HUNEDOARA
Nr. 6699 Registratura Generală
2019 luna 04 ziua 24

Unitatea Administrativ-teritorială Județul HUNEDOARA

Domnului Președinte Mircea Flaviu BOBORA

Vă trimitem alăturat, Încheierea nr. 122.04.2019, pronunțată cu privire la Contestația nr. 16544/30.10.2018, înregistrată la Camera de Conturi Hunedoara sub nr. 1792/30.10.2018, remisă și înregistrată la Curtea de Conturi a României - Departamentul VI sub nr. VI/41226/13.12.2018, formulată de U.A.T.J. Hunedoara, împotriva măsurilor dispuse la pct. I.3, I.4, II.1, II.2, II.3 și II.4 din Decizia nr. 21/08.10.2018, emisă de Camera de Conturi Hunedoara, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014.

Cu stimă,



sta-din 02.05.2019
2- Directia Tehnica si Juridica
2- Directia Regionala Bugete Finante
2- Serv. Juridic Public si Privat / cupri corespunde de solutie
3- Directia Ad. Publica Locala
Comunicati in max. 5 zile masurile
comandate sau p. d. p. motivat si anexa
Serv. Juridic Contabilitate si Comunicare
la Camera de Conturi eventuale p. d. d. d. d. d.
notificati de Comisiunea Administrativa / S. J. / M.



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

Strada Lev Tolstoi, nr. 22-24, Sector 1, cod 011948,
București
Telefon: +(40) 21.3078.751; Fax: +(40) 21.3078.893
Website: www.curteadeconturi.ro
E-mail: DepartamentVI@rcc.ro



romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

Departamentul de coordonare a verificării bugetelor unităților administrativ-teritoriale

ÎNCHEIERE NR. 8

din 22-04-2019

În baza prevederilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 24 iulie 2014, *Comisia de soluționare a contestațiilor*, constituită din:

- Miron Nica - consilier de conturi
- Ioan Hurjui - consilier de conturi
- Emil Toma - director adjunct

Examinând **Contestația** nr. 16544/30.10.2018, înregistrată la Camera de Conturi Hunedoara sub nr. 1792/30.10.2018, remisă și înregistrată la Curtea de Conturi a României - Departamentul VI sub nr.VI/41226/13.12.2018, **formată de U.A.T.J. Hunedoara**, împotriva măsurilor dispuse la pct.I.3, I.4, II.1, II.2, II.3 și II.4 din Decizia nr.21/08.10.2018, emisă de Camera de Conturi Hunedoara, ca urmare a acțiunii cu tema „*Audit financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară pentru anul 2017*”, efectuată la această entitate în perioada 04.06-27.07.2018,

CONSTATĂ:

U.A.T.J. Hunedoara, prin reprezentantul său legal dl. Mircea Flaviu Bobora, în calitate de Președinte al Consiliului Județean Hunedoara, a depus contestația împotriva **Deciziei nr. 21/08.10.2018**, emisă de Camera de Conturi Hunedoara, solicitând anularea măsurilor dispuse la pct.I.3, I.4, II.1, II.2, II.3 și II.4 din această decizie.

1. **Cu privire la măsura dispusă la pct.I.3 din Decizia nr.21/08.10.2018 emisă de Camera de Conturi Hunedoara**, în procesul verbal de constatare s-au consemnat următoarele:

- efectuarea unor lucrări de modernizare a unor drumuri județene din credite bugetare alocate pentru reparații curente. Au fost astfel efectuate lucrări de asfaltare cu îmbrăcăminte bituminoasă ușoară (I.B.U) executate asupra unor sectoare de drum pietruite/de pământ, ceea ce a avut ca efect modificarea parametrilor funcționali stabiliți inițial, respectiv din drumuri pietruite/de pământ au fost transformate în drumuri asfaltate precum și alte lucrări aferente de natura investițiilor de tipul zid de sprijin, podeț tubular, apărări de mal cu gabioane fără a fi întocmite și aprobate listele de investiții -

și „obținerea acordurilor și a avizelor prevăzute de lege, precum și a autorizației de construire” – obligații care nu au fost îndeplinite, încălcându-se astfel art.14 alin.(2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale: „cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale”.

Având în vedere că lucrările de modernizare ale respectivelor drumuri județene au fost recepționate, nu se mai justifică măsura de „întocmire și aprobare a documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice”, pentru lucrările de intervenție realizate, astfel încât Comisia admite parțial contestația doar în privința acestei teze a măsurii dispuse de Camera de Conturi Hunedoara. (I.3.).

În ceea ce privește teza a doua din măsura de la punctul I.3, respectiv „majorarea valorii activelor corporale (a drumurilor județene) cu valoarea lucrărilor care au condus la îmbunătățirea stării tehnice a acestora”, în baza considerentelor prezentate mai sus, Comisia consideră întemeiată măsura dispusă de Camera de Conturi Hunedoara și respinge contestația formulată.

2. Cu privire la măsura dispusă la pct.I.4 din Decizia nr.21/08.10.2018 emisă de Camera de Conturi Hunedoara, în procesul verbal de constatare s-au consemnat următoarele:

Unitatea Administrativ Teritorială Județul Hunedoara a alocat și plătit sume din bugetul local al județului Hunedoara către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Județean de Ocrotire al Animalelor fără Stăpân” pentru finanțarea și realizarea investițiilor aferente serviciului de ecarisaj, fără a fi respectate prevederile legale în vigoare privind inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, a legislației privind achizițiile publice de lucrări, bunuri și servicii, acestea fiind cuprinse în patrimoniul asociației, cu toate că doar investițiile realizate din fondurile proprii ale operatorilor rămân în proprietatea acestora.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Hunedoara nr.52/2012 a fost aprobată asocierea cu unele localități de pe raza județului în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, precum și actul constitutiv și statutul asociației. Înființarea asociației (cu personalitate juridică, urmare Sentinței civile nr.3904/2012 a Judecătorei Deva) a fost fundamentată pe prevederile O.G. nr.71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local, H.G. nr. 955/2004 pentru aprobarea reglementarilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local; O.U.G. nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, Legea nr.287/2009 privind Codul civil și Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală.

Astfel, în conformitate cu art. 35 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, autoritățile deliberative au aprobat asocierea pentru realizarea serviciului public de ecarisaj, însă fără să fie încheiat un contract de asociere în care să fie precizată contribuția și participarea fiecărei părți la realizarea obiectivelor și activităților comune convenite precum și condițiile de administrare a rezultatelor financiare ale activităților desfășurate în comun, așa cum este prevăzut la art.16 din O.G. nr.71/2002 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local. Totodată, auditorii publici externi au reținut și consemnat că nu există elaborat, negociate și încheiate atât contractul de delegare a gestiunii între operatorul de servicii de interes intercomunal (Asociația de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”) și autoritățile administrației publice locale asociate, cât și anexele la acesta respectiv

caietul de sarcini, regulamentul de serviciu, inventarul bunurilor preluate în exploatare, procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor, așa cum este prevăzut la art. 17 din OG nr.71/2002.

Cu toate că prin statutul aprobat se precizează că patrimoniul asociației este alcătuit din donații, credite, sponsorizări, legate, dobânzi, dividende, resurse obținute de la bugetul de stat și/sau de la bugetele locale, activități economice, iar finanțarea cheltuielilor curente de funcționare și exploatare ale serviciilor de administrare a domeniului public și privat se asigură, conform art. 18 din O.G. nr.71/2002, din bugetele de venituri și cheltuieli ale operatorilor și în completare existând posibilitatea de acordare a subvențiilor sau alocatiilor bugetare din bugetele locale (dacă serviciile de administrare a domeniului public și privat sunt organizate și se realizează prin delegare de gestiune), UATJ Hunedoara a finanțat Asociația de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân” prin cotizații în sumă totală de 11.395.400 lei (invocând prevederile O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații).

S-a constatat, de asemenea, faptul că finanțarea și realizarea investițiilor aferente serviciului de ecarisaj nu s-au făcut cu respectarea prevederilor art.20 din OG nr.71/2002, respectiv a legislației în vigoare privind inițierea, fundamentarea, promovarea și aprobarea investițiilor publice, a legislației privind achizițiile publice de lucrări, bunuri și servicii, întrucât acestea au fost realizate direct din cotizațiile achitate de UATJ Hunedoara și au fost cuprinse în patrimoniul asociației, cu toate că doar investițiile realizate din fondurile proprii ale operatorilor rămân în proprietatea acestora.

Valoarea estimată a abaterii, consemnată în procesul verbal de constatare, este în sumă de **4.416.345,99 lei** și reprezintă alocarea și plata unor sume din bugetul local al Județului Hunedoara, către Asociația de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, pentru realizarea unor investiții care au fost cuprinse în patrimoniul asociației, contrar prevederilor legale.

Prin Decizia nr.21/2018 emisă de Camera de Conturi Hunedoara, la **pct.I.4**, s-a dispus următoarea măsură:

„ - efectuarea demersurilor legale în vederea încheierii unui contract de asociere în care să fie precizată contribuția și participarea fiecărei părți la realizarea obiectivelor și activităților comune convenite precum și condițiile de administrare a rezultatelor financiare ale activităților desfășurate în comun, așa cum este prevăzut la art.16 din O.G. nr.71/2002;
- elaborarea, negocierea și încheierea atât a contractului de delegare a gestiunii între operatorul de servicii de interes intercomunal (Asociația de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”) și autoritățile administrației publice locale asociate, cât și a anexelor la acesta, respectiv caietul de sarcini, regulamentul de serviciu, inventarul bunurilor preluate în exploatare, procesul-verbal de predare-preluare a bunurilor, așa cum este prevăzut la art. 17 din OG nr.71/2002.”

U.A.T.J. HUNEDOARA, în calitate de contestatar, prin contestatia depusă a invocat în principal următoarele argumente:

„În baza Hotărârii nr.52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara a fost aprobată asocierea jud.Hunedoara cu unele unități administrativ-teritoriale din județ în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”.

În baza art 35 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, articol care a stat la baza adoptării Hotărârii nr. 52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara s-a aprobat asocierea Județului Hunedoara cu alte unități administrativ teritoriale, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare

Intracomunitară „Serviciul Județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, nefiind necesar un contract de asociere, atâta timp cât la înființarea acestei persoane juridice a stat la bază libera exprimare a voinței de asociere a membrilor fondatori, consfințită în statutul și în actul constitutiv aprobate de fiecare membru fondator în parte.

(3) **Autoritățile deliberative pot hotărî asupra participării cu capital sau cu bunuri, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, la constituirea de asociații de dezvoltare comunitară, în limitele și în condițiile legii, pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional și furnizarea în comun a unor servicii publice.**

(4) **Asociațiile de dezvoltare comunitară se finanțează prin contribuții din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre, din alte surse atrase pe bază de proiecte, împrumuturi sau parteneriate public-private, în condițiile legii.**

În baza art 11 alin 1 și alin 2 și ale art 12 alin 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, forma ce era în vigoare la data adoptării hotărârii nr. 52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara prevedea în mod expres faptul că:

(1) Două sau mai multe unități administrativ-teritoriale au dreptul ca, în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat și de utilitate publică. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt de utilitate publică, prin efectul prezentei legi, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005.

(2) Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie în condițiile legii, în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice. Zonele metropolitane și aglomerările urbane constituite cu acordul expres al consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale componente au ca scop dezvoltarea infrastructurilor și a obiectivelor de dezvoltare de interes comun. Autoritățile deliberative și executive de la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale componente își păstrează autonomia locală, în condițiile legii. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se finanțează prin contribuții din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre, precum și din alte surse, în condițiile legii.

Această Asociație a fost înființată în baza ORDONANȚEI nr. 26 din 30 ianuarie 2000 cu privire la asociații și fundații, în condițiile legii și nu a avut la bază OG 71/2002, care prevede faptul că:

„Persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități de interes general sau în interesul unor colectivități ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.

Asociațiile și fundațiile constituite potrivit prezentei ordonanțe sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.”

Raportat la textul legal de mai sus, având în vedere contextul aceluși moment, Consiliul Județean Hunedoara a hotărât asocierea cu alte unități administrativ-teritoriale în vederea înființării acestei asociații tocmai pentru a ajuta și pentru a crea o strategie unitară, la nivel de județ, în vederea rezolvării problemei câinilor fără stăpân. Autoritățile locale care trebuiau și aveau obligația gestionării acestei probleme se aflau la momentul respectiv într-o neputință și lipsă de fonduri în a gestiona această activitate, astfel că, împreună cu unitatea administrativ-teritorială Județul Hunedoara s-a hotărât de comun acord înființarea acestei asociații exclusiv în baza OG 26/2000, ordonanță ce

are ca scop crearea cadrului pentru: c) urmărirea realizării unui interes general, local sau de grup precum și facilitarea accesului asociațiilor și fundațiilor la resurse private și publice.

OG nr. 71/2002 a fost invocată în preambulul Hotărârii nr 52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara deoarece în înțelesul prevederilor acesteia, asocierile create de către UAT-uri sunt destinate satisfacerii unor nevoi ale comunităților locale, având ca obiect și organizarea activităților de ecarisaj (art. 3 alin 1) și nu în sensul organizării vreunui serviciu în subordinea UAT-urilor.

Facem precizarea clară că toate unitățile administrativ-teritoriale au delegată gestiunea acestui serviciu, mai puțin unitatea administrativ teritorială Județul Hunedoara din următoarele motive: activitatea efectivă de identificare, marcare, vaccinare și sterilizare a tuturor câinilor cu și fără stăpân din județ (sterilizarea obligatorie a tuturor câinilor și pisicilor fără stăpân și sterilizarea gratuită la cerere a tuturor câinilor cu stăpân din județ) este o activitate care prin specificul ei nu se poate desfășura decât pe raza celorlalte unități administrativ teritoriale membre. Județul Hunedoara este format din totalitatea celorlalte UAT-uri, iar activitate efectivă se desfășoară pentru și în scopul gestionării animalelor cu și fără stăpân de pe raza administrativ teritorială a celorlalte uat-uri membre. Aceste atribuții referitoare la gestionarea acestui serviciu sunt de natura lor locale, iar Consiliul Județean Hunedoara a hotărât prin această asocierie să sprijine aceste activități, neavând o obligație efectivă în acest sens. Mai mult, pentru a putea delega această activitate, Județul Hunedoara trebuia să dețină gestiunea acestuia, ceea ce în practica efectivă este imposibil datorită specificului și naturii acestui serviciu.

Nu înțelegem motivul pentru care auditorii au considerat că au fost încălcate prevederile OG nr. 71/2002, atât timp cât aceste prevederi nu au stat la baza înființării acestei asociații. OG 71/2002 are ca obiect reglementarea înființării, organizării, exploatării, finanțării, monitorizării și controlului funcționării serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local. Prin această asociație nu s-a înființat un serviciu de administrare a domeniului public și privat, ci a fost înființată o asociație în baza OG.nr.26/2000, asociație ce este subiectul de drept constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei înțelegeri, pun în comun și fără drept de restituire contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă pentru realizarea unor activități de interes general, al unor colectivități sau, după caz, în interesul lor nepatrimonial.

Asociațiile și fundațiile constituite potrivit ordonanței 26/2000 sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial. În atare condiții, în care asociația are personalitate juridică proprie, distinctă de cea a membrilor săi, afirmația auditorilor prin care se susține prejudicierea bugetului local în urma finanțării unor obiective de investiții care nu fac parte din patrimoniul UAT Hunedoara nu poate fi reținut. Aceste bunuri care au fost dobândite de către asociație, au fost dobândite în nume propriu și nu puteau fi în proprietatea UAT Județul Hunedoara, atâta timp cât, chiar și la dizolvarea asociației există un regim special al acestor bunuri, și anume: art 43: " În evidențele contabile ale asociației sau fundației se vor înregistra separat bunurile achiziționate sau edificate din bani publici. În cazul dizolvării asociației sau fundației recunoscute ca fiind de utilitate publică, bunurile provenite din resurse bugetare și rămase în urma lichidării se vor repartiza, prin hotărâre a Guvernului, către alte asociații ori fundații cu scop similar sau către instituții publice cu același obiect de activitate. "

Toate aceste bunuri sunt în patrimoniul exclusiv al asociației, ce are personalitate juridică proprie, adică ea este cea care are dreptul de proprietate asupra acestora, iar legea instituie doar obligația ca cele ce au fost achiziționate din bani publici să fie înregistrate separat.

Plata anuală a cotizației către această asociație, s-a făcut în baza calității de membru, conform art. 46 din O.G. 26/2000.

(1) Veniturile asociațiilor sau federațiilor provin din:

- a) cotizatiile membrilor;
- b) dobanzile si dividendele rezultate din plasarea sumelor disponibile, in conditii legale;
- c) dividendele societatilor comerciale infiintate de asociatii sau de federatii;
- d) venituri realizate din activitati economice directe;
- e) donatii, sponsorizari sau legate;
- f) resurse obtinute de la bugetul de stat sau de la bugetele locale;

Inclusiv în cuprinsul Hotărârii nr. 1.059 din 11 decembrie 2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân este prevăzută și această formă de organizare respectiv: asociație sau fundație pentru protecția animalelor - organizație neguvernamentală, înființată în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, care desfășoară activități și acțiuni de protecție a animalelor și în al cărei statut figurează scopuri și activități referitoare la protecția și bunăstarea animalelor.

OG nr.71/2002 a fost invocată în preambulul Hotărârii nr.52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara deoarece în înțelesul prevederilor acesteia, asocierile create de către UAT-uri sunt destinate satisfacerii unor nevoi ale comunităților locale, având ca obiect și organizarea activităților de ecarisaj (art. 3 alin.1) și nu în sensul organizării vreunui serviciu în subordinea UAT-urilor.

Toate ADI-urile la care UAT Județul Hunedoara este membru, (deșeuri, apă-canal, ADR Vest) au fost înființate având ca temei legal OG nr 26/2000, chiar dacă în justificarea cadrului legal au fost invocate și alte acte normative incidente.

Astfel că nu se justifică măsurile solicitate de auditori cu privire la elaborarea, negocierea și încheierea atât a contractului de delegare a gestiunii între operatorul de servicii Asociația de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul Județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân” și autoritățile administrației publice locale asociate, cât și anexelor la acesta, respectiv caietul de sarcini, regulamentul de serviciu, inventarul bunurilor preluate în exploatare, procesul-verbal de predare-primire a bunurilor, așa cum este prevăzut la art. 17 din OG 71/2002.”

Comisia a analizat argumentele prezentate în contestație, aspectele consemnate în procesul verbal de constatare, precum și prevederile legale aplicabile în domeniu, rezultând următoarele:

În baza prevederilor Hotărârii nr. 52/2012 a Consiliului Județean Hunedoara s-a aprobat asocierea Județului Hunedoara prin Consiliul județean cu unele localități de pe raza județului, respectiv municipii, orașe, comune, nominalizate în hotărâre, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”.

Din conținutul H.C.J. Hunedoara nr.52/2012, rezultă că **aprobarea înființării** asocierii de către autoritatea deliberativă a avut în vedere un cumul de acte normative, prezentate în preambulul hotărârii astfel:

- Art.3 art. 3 alin. 1 lit. m, art. 5 pct. 1 lit. b și art. 7 din Ordonanța Guvernului României nr.71/2002 privind organizarea si funcționarea serviciilor publice de administrare a domeniului public si privat de interes local, aprobată prin Legea nr. 3/2003;
- Hotărârea Guvernului României nr. 955/2004 pentru aprobarea reglementărilor-cadru de aplicare a Ordonanței Guvernului României nr. 71/2002;

- art.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, aprobată prin Legea nr. 227/2002, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 861 alin.3 și art.874 alin.1 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată;
- art.2 alin.1, art.3 alin.1 și alin.2, art.4, art.5 alin.2 și art.9, art.10, art.11 alin.1 și alin.2, art.12 alin.1, art.91 alin.1 lit.e coroborate cu art.91 alin.6 lit.c, art.97 alin.1 și art.124 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare
- Ordonanța Guvernului României nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare;

Prin aceeași hotărâre, la art. 2 s-a aprobat Actul constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, precum și sediul asociației și constituirea patrimoniului inițial, printr-o contribuție în numerar de 1.000 lei suportată din bugetul local al județului Hunedoara.

În contestație se susține că, la baza aprobării acestei asocieri a stat art. 35 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, din care se citează de către contestatari doar alin.3 și 4.

Art.35 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precizează următoarele:

„(1) **Autoritățile deliberative pot aproba colaborarea sau asocierea pentru realizarea unor lucrări și servicii publice locale. Colaborarea ori asocierea se realizează pe baza de contracte de asociere, în care se prevăd și sursele de finanțare reprezentând contribuția fiecărei autorități a administrației publice locale implicate. Contractele de asociere se încheie de către ordonatorii principali de credite, în condițiile mandatelor aprobate de fiecare consiliu local implicat în colaborare sau asociere.**”

(2) **Autoritățile deliberative pot hotărî asupra participării cu capital sau cu bunuri, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, la constituirea de societăți comerciale sau la înființarea unor servicii de interes public local ori județean, după caz, în condițiile legii. Autoritățile deliberative pot hotărî achiziționarea, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, de acțiuni la societățile la a căror constituire au participat cu aport de capital sau în natura și pot majora sau diminua capitalul social al acestora, în condițiile legii.**

(3) **Autoritățile deliberative pot hotărî asupra participării cu capital sau cu bunuri, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, la constituirea de asociații de dezvoltare comunitară, în limitele și în condițiile legii, pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional și furnizarea în comun a unor servicii publice.**

(4) **Asociațiile de dezvoltare comunitară se finanțează prin contribuții din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale membre, din alte surse atrase pe baza de proiecte, împrumuturi sau parteneriate public-private, în condițiile legii.**

Potrivit acestor prevederi legale, este de observat faptul că **numai alin.1 precizează expres posibilitatea aprobării de către autoritatea deliberativă a asocierii**, spre deosebire de alin.3 și 4, invocate în contestație, care reglementează doar posibilitatea emiterii unor hotărâri ale consiliului local privind participarea cu capital sau bunuri la constituirea de asociații de dezvoltare intercomunitară precum și modalitatea de finanțare a acestora.

Cu privire la înființarea Asociației, în argumentare sunt invocate de către contestatari prevederile art. 11 alin. (1) din Legea 215/2001 a administrației publice locale potrivit căroră: „Două sau mai multe unități administrativ-teritoriale au dreptul ca, în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat și de utilitate publică. Asociațiile

de dezvoltare intercomunitară sunt de utilitate publică, prin efectul prezentei legi, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005.

Se susține în contestație faptul că „această asociație a fost înființată EXCLUSIV în baza O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, în condițiile legii și nu a avut la bază O.G. nr.71/2002, întrucât scopul înființării acestei asociații a fost tocmai pentru a „ajuta” celelalte unități administrativ-teritoriale cu probleme în gestionarea câinilor fără stăpân, precum și urmărirea realizării unui interes general cu privire la facilitarea accesului asociațiilor și fundațiilor la resurse private și publice.”

Comisia constată că la momentul aprobării și înființării Asociației de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, în expunerea de motive și actele normative referitoare la aprobarea și înființarea asociației cu scopul definit de „ocrotire”, nu au fost avute în vedere actele normative specifice în domeniul protecției animalelor, respectiv Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor republicată și Legea nr. 60/2004 privind ratificarea Convenției europene pentru protecția animalelor semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003.

Analizând Actul constitutiv, precum și Statutul Asociației, comisia constată că scopul declarat al acestei asociații, respectiv Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân și obiectivele propuse prin statutul aprobat prin H.C.J. Hunedoara diferă față de scopul inițial propus, respectiv cel de „ocrotire”, fiind, în fapt, operațiuni ce constituie o activitate a unui serviciu specializat în gestionarea animalelor fără stăpân.

Astfel, în Statutul asociației se precizează:

„Art. 4: Scopul este gestionarea în conformitate cu legislația țării noastre și cu legislația europeană a tuturor animalelor cu și fără stăpân din județ.”

În vederea realizării scopului, asociația își propune realizarea unor obiective (art. 5 din statutul asociației), dintre care exemplificăm:

- „Capturarea, transportarea și menținerea în adăposturi a acelor animale care prezintă pericol public prin agresivitate sau boli transmisibile;
- Eutanasierea animalelor fără stăpân cu boli incurabile dovedite prin examene clinice, de laborator, alte examene de specialitate;
- Identificarea, marcarea, vaccinarea și sterilizarea tuturor câinilor cu și fără stăpân din județ (sterilizarea obligatorie a tuturor câinilor și pisicilor fără stăpân și sterilizarea gratuită la cerere a tuturor câinilor cu stăpân din județ);
- Cazarea, hrănirea, îngrijirea, deparazitarea, vaccinarea, sterilizarea și înregistrarea într-o evidență unică a câinilor;
- Monitorizarea strictă a tuturor câinilor fără stăpân care nu au fost sterilizați, în ceea ce privește circulația acestora și în mod deosebit, urmărirea strictă a reproducției (declarații de fătare, urmărirea traseului puilor);

Raportat la scopul prevăzut de art. 4 din statut, comisia constată că aprobarea și înființarea Asociației de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, doar în baza art.35 alin. 3 și 4 din Legea 273/2006 a finanțelor publice locale, respectiv O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, așa cum susțin contestatarii, s-a efectuat doar în scopul obținerii prin efectul legii a beneficiilor prevăzute de statutul unei asociații nonprofit, în fapt „gestionarea în conformitate cu legislația țării noastre și cu legislația europeană a tuturor animalelor fără stăpân din județ” în sensul ocrotirii acesteia, fiind reglementată de alte acte normative decât cele invocate în contestație, respectiv:

-Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, republicată - ART. 1: (1), Prezenta lege reglementează măsurile necesare pentru asigurarea condițiilor de viață și bunăstare ale animalelor cu sau fără deținător”, iar potrivit alin. (2), Gestionarea populației canine fără stăpân de pe teritoriul României se reglementează prin lege specială.”

- Legea 60/2004 privind ratificarea Convenției europene pentru protecția animalelor, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003

- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr 227/2002 și H.G. nr.1059/2013 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.U.G. nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân

Analizând conținutul acestor acte normative, comisia constată următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 205/2004, „gestionarea populației canine fără stăpân de pe teritoriul României se reglementează prin lege specială”, ceea ce înseamnă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2002, astfel cum este modificată și completată, este o reglementare specială față de cea generală, comună în materie, care se aplica prioritar față de celelalte acte normative.

Tot astfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 10 mai 2002, reglementează, de asemenea, măsuri cu privire la populația canină, fiind o lege specială în privința regimului de deținere a acestora în raport cu cel aplicabil celorlalte animale (a se vedea, în acest sens, art. 3 și următoarele din Legea nr. 205/2004).

Conform prevederilor art.1 alin.1 din OUG 155/2001, republicată, „Consiliile locale, respectiv Consiliul General al Municipiului București au obligația de a înființa, în funcție de necesități, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân”, aceasta fiind prima condiție ca această activitate să poată fi desfășurată conform legii speciale, cea de a doua condiție fiind cea de delegare a serviciului public legal înființat.

Potrivit legii, activitatea de gestionare a câinilor fără stăpân poate fi desfășurată numai de către serviciile specializate de gestionare a câinilor fără stăpân legal înființate, conform prevederilor art.1 alin.1 din OUG nr.155/2001, republicată, ca lege specială în domeniu și a HG nr.1059/2013 privind aprobarea Normelor de aplicare.

Încă de la adoptare, OUG nr.155/2001 a avut reglementată foarte clar înființarea și concesiunea serviciului public, Legea nr 258/2013 nu a adus modificări sau completări decât în ceea ce privește concesiunea numai către asociații sau fundații de protecție a animalelor a serviciului respective, fără ca aceste persoane juridice de drept privat să aibă competența și atribuții în desfășurarea de activități specifice, de capturare, eutanasiere, sterilizare, vaccinare etc. așa cum s-a aprobat prin Statutul Asociației de Dezvoltare Intracomunitară „Serviciul județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”.

Potrivit acestor reglementari noi, în completarea susținerii privind înființarea asociației exclusiv în baza O.G. nr.26/2000, în contestație sunt invocate prevederile H.G. nr.1059/2013 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.U.G. nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, act normativ special, care se aplică cu prioritate.

În argumentare se susține că, potrivit acestor acte normative, este prevăzută și această formă de organizare, respectiv: „asociație sau fundație pentru protecția animalelor, organizație

neguvernamentală înființată în temeiul prevederilor O.G. nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, care desfășoară activități și acțiuni de protecție a animalelor și în al cărui statut figurează scopuri și activități referitoare la protecția și bunăstarea animalelor.”

Comisia constată că, potrivit prevederilor HG nr.1059/2013, este prevăzută și această formă de organizare, însă modalitatea de participare a acestor asociații și fundații pentru protecția animalelor la acțiunile de capturare, adăpostire, deparazitare, vaccinare, sterilizare și revendicare spre adopție a câinilor fără stăpân, este contrară obiectivelor prevăzute în statutul asociației, fiind clar definite la cap.X art. 29, care precizează:

ART. 29: (1) Asociațiile și fundațiile pentru protecția animalelor interesate asistă la acțiunile de capturare, adăpostire, deparazitare, vaccinare, sterilizare și revendicare sau adopție a câinilor fără stăpân, efectuate de către serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, respectiv de către operatorii serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, în baza unei solicitări scrise.

(2) Serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, operatorii serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, precum și administratorii adăposturilor private aflate în parteneriat cu consiliile locale, respectiv cu Consiliul General al Municipiului București înregistrează solicitările asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor pentru participarea la acțiunile prevăzute la alin. (1).

(3) Reprezentanții asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor care participă la examinarea medicală trebuie să aibă studii de specialitate în acest domeniu.

(4) Informațiile cu privire la acțiunile de capturare, adăpostire, deparazitare, vaccinare, sterilizare și revendicare sau adopție a câinilor fără stăpân se comunică asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor înregistrate care au solicitat participarea la acțiunile prevăzute la alin. (1), prin mijloace electronice, și trebuie publicate pe site-urile web ale serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

(5) Activitățile prevăzute la alin. (1) se desfășoară în absența reprezentanților asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor în următoarele situații:

a) nu există o solicitare formulată potrivit prevederilor alin. (2) și (3) de către asociațiile și fundațiile pentru protecția animalelor;

b) reprezentanții asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor interesate nu s-au prezentat la locul și în intervalul orar în care erau programate acțiunile respective.

(6) Reprezentanții asociațiilor și fundațiilor pentru protecția animalelor care participă la activitățile prevăzute la alin. (1) au obligația de a nu perturba buna desfășurare a activităților respective.

(7) În cazul în care există solicitări în ceea ce privește montarea unui sistem de monitorizare video cu redare on-line, streaming-live, în spațiile de cazare a câinilor din adăposturile publice din partea unor persoane fizice sau juridice, care asigură pe cheltuielă proprie din punct de vedere material achiziționarea, montarea și funcționarea acestora, operatorii serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân pot permite acest lucru.

În baza prevederilor mai sus enunțate, rezultă că asociațiile și fundațiile înființate exclusiv în baza OG nr.26/2000, au un rol limitat în activitatea de gestionare a câinilor fără stăpân, respectiv doar să asiste la activitățile de capturare, adăpostire, sterilizare, vaccinare etc. și aceasta în condițiile formulării unei solicitări scrise către operatorii serviciilor specializate care, potrivit legii, au exclusivitate în gestionarea câinilor fără stăpân.

Raportat la prevederile legii speciale, cu aplicare prioritară față de alte acte normative, comisia constată că deși OUG nr.155/2001 a fost menționat ca temei juridic care a stat la baza aprobării înființării asociației prin emiterea HCJ 52/2012, în fapt nu s-a considerat necesară aplicarea acestor prevederi, întrucât nu conține în cuprinsul său nici o precizare cu privire la posibilitatea asocierii pentru organizarea și realizarea serviciului, inclusiv prin aplicarea exclusivă a prevederilor OG nr.26/2000 privind înființarea asociațiilor și fundațiilor.

Referitor la acest aspect, în contestație se afirmă faptul că „toate asociațiile de dezvoltare intracomunitară în care Județul Hunedoara este membru (deșuri ,apa, canal ADR Vest) au fost înființate având ca temei legal OG 26/2000, chiar dacă în justificarea cadrului legal au fost invocate și alte acte normative incidente”.

Este neîndoielnic că pentru acest tip de servicii este posibilă înființarea unor Asociații de dezvoltare intracomunitară în baza OG nr. 26/2000, întrucât serviciile respective (*deșeuri, apa, canal*), *sunt servicii de utilități publice în înțelesul art.1 alin(2) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, spre deosebire de serviciile specializate de gestionare a câinilor fără stăpân, care sunt reglementate prin lege specială și care, la data emiterii HCJ 52/2012, puteau fi doar concesionate în condițiile legii.*

În contestație se arată:

„*Facem precizarea clară că toate unitățile administrative teritoriale au delegată gestiunea acestui serviciu, mai puțin unitatea administrativ teritorială Județul Hunedoara, din următoarele motive:*

- *activitatea de identificare, marcarea, vaccinare și sterilizare...este o activitate care prin specificul ei nu se poate desfășura decât pe raza celorlalte unități administrative teritoriale membre.*
- *Județul Hunedoara este format din totalitatea UAT, iar activitatea respectiva se desfășoară pentru și în scopul gestionării animalelor cu și fără stăpân de pe raza administrativ teritorială a uat-urilor membre.*
- *aceste atribuții referitoare la gestionarea serviciului sunt de natura locală, iar CJ a hotărât să sprijine aceste activități, neavând o obligație efectivă în acest sens.*

Conform precizărilor sus enunțate, este de observat faptul că, deși contestatarii nu precizează cui a fost delegată gestiunea serviciului de către *unitățile administrative teritoriale, acest serviciu este asigurat și funcționează și în prezent la nivelul tuturor localităților membre prin recunoașterea faptului ca activitățile specifice nu se poate desfășura decât pe raza celorlalte unități administrative teritoriale membre, Consiliul județean Hunedoara având doar scopul de a sprijini această activitate deși așa cum se susține în contestație nu are nici o obligație în acest sens.*

Comisia constată că, în condițiile în care „*toate unitățile au delegată gestiunea acestui serviciu*” iar „*județul Hunedoara este format din totalitatea UAT-urilor*”, așa cum se motivează în contestație, înființarea și funcționarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Județean pentru ocrotirea animalelor fără stăpân”, în baza exclusiv a O.G. nr.26/2000, așa cum susțin contestatarii, cu scopul și obiectivele prevăzute în statutul aprobat prin HCJ nr.52/2012, sunt contrare prevederilor cap. X art.29 din HG nr.1059/2013, care reglementează participarea asociațiilor și fundațiilor înființate în baza O.G. nr.26/2000 la acțiunile specifice gestionării câinilor fără stăpân, această activitate fiind atributul exclusiv al serviciilor specializate potrivit legii și nu a unei Asociații /fundații non-profit.

Având în vedere considerentele expuse, Comisia respinge contestația formulată la acest punct, urmând ca pentru remedierea abaterii entitatea auditată să pună în aplicare prevederile actelor normative speciale care reglementează activitatea specifică privind gestionarea câinilor fără stăpân.

3. Cu privire la măsura dispusă la pct.II.1 din Decizia nr.21/08.10.2018 emisă de Camera de Conturi Hunedoara, în procesul verbal de constatare s-a consemnat **decontarea unor lucrări neexecutate** la obiectivul de investiții „Reparații capitale la Casa de Cultură Hunedoara”, respectiv „Construcții și montaj rezervor incendiu” și „Instalație de climatizare”.

Abaterea a fost consemnată în Nota de constatare nr. 11131/1193/19.02.2018 anexată la raportul de audit, încheiată urmare deplasării în teren la obiectivul menționat.