



**Pădurile se  
protejează prin  
gospodărire  
durabilă, nu prin  
măsuri coercitive!**

**Cătălin Tobescu**

**20 februarie 2025  
Suceava**





# Agenda

- *In dubio pro reo* și egalitatea în fața legii
- Studii de caz: cum pierde lemnul proveniența legală?
- Prezumția legală trebuie demonstrată
- Infracțiuni și sancțiuni. Confiscarea specială
- Discuția centrală: sistemul de valorificare a masei lemnoase





## Despre noi

Constituită în 2020, **Asociația Industriei Lemnului – Prolemn** numără în prezent peste 40 de membri, companii din industria de prelucrare a lemnului.

## Asociația Industriei Lemnului – Prolemn

este o organizație non-guvernamentală, apolitică și non-profit, care promovează utilizarea sustenabilă a lemnului provenit din păduri gestionate durabil în aplicații industriale.

Mai multe despre AIL – Prolemn: [www.pro-lemn.ro](http://www.pro-lemn.ro)



# In dubio pro reo și egalitatea în fața legii



Statul de drept desemnează acel regim democratic în care însuși statul este garantul drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor. [...]

Unul dintre principiile esențiale ale procesului penal este *in dubio pro reo*, consacrat pentru prima dată prin Declarația Drepturilor Omului și Cetățeanului, de către Revoluția Franceză. Astăzi, regăsim principiul care a influențat de multă vreme înapoi procesul penal în cuprinsul art. 4 C.P.P.: **„(1) Orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă. (2) După administrarea întregului probatoriu, orice îndoială în formarea convingerii organelor judiciare se interpretează în favoarea suspectului sau inculpatului.”**

Mirabela Săvulescu, „*In dubio pro reo* și egalitatea în fața legii”, [Juridice.ro](https://www.juridice.ro) (2021)

# Caz 1: Lemn cu proveniență legală, declarat că și-a pierdut proveniența

## Autoutilitară încărcată cu lemn, confiscată deoarece a folosit o destinație fictivă pe aviz. Polițiștii din Cornu Luncii vor verifica traseul mărfii

Ocolului Silvic Mălini a inventariat materialului lemnos aferent avizelor și a constatat că și-a pierdut proveniența legală, deoarece a fost descărcat în altă locație decât cea prevăzută în aviz,

ZaF de ZaF — 17 februarie 2025 in Locale, Știri

1 0



Considerațiile organului de control: Materialul lemnos aferent avizelor și-a pierdut proveniența legală, deoarece acestea au fost descărcate în altă locație decât cea prevăzută în aviz, conform art.12 lit.h) din HG 497/2020, rezultând o cantitate de 11,924 mc lemn foc rășinoase.

Ca rezultat al acestor considerații, organele de cercetare penală au dispus indisponibilizarea autoutilitarei cu care s-a efectuat transportul și indisponibilizarea materialului lemnos în cantitate de 11,924 mc lemn foc rășinoase.

**Codul Silvic:** Proveniența lemnului - Locul de recoltare a lemnului, pentru care există drept de tăiere, înregistrat în sistemul informațional integrat pentru păduri prin poligonul/punctul identificat cu coordonate geografice certe.

## Își poate pierde lemnul proveniența?

# Caz 2: Autoutilitară confiscată pentru diferență față de aviz



Masa lemnoasă a fost legal transportată, cu aviz SUMAL. Nici o discuție privind proveniența.

**Diferența: rezultatul unui cubaj tehnic, pe baza unor indici de cubaj cu variabilitate foarte mare.**

Organul de control nu a ținut cont de existența unei metode mult mai precise și indicate în norme: cântărirea!

**Poate o încărcătură cu bon de cântar de 24 mc să aibă doar 18 mc masa lemnoasă ?**

**Din nou, prezumție de vinovăție nedemonstrată!**

# Caz 3: Autoutilitară confiscată pentru diferență față de aviz



**Prevederea legală:** (3) Se sancționează potrivit alin. (2) lit. a) transportul de materiale lemnoase cu aviz de însoțire emis în mod legal pentru care diferența dintre volumul înscris în avizul de însoțire și volumul constatat cu ocazia controlului diferă cu minimum 20%, dar nu mai puțin de 5,01 metri cubi materiale lemnoase.

**Practica și jurisprudența națională:** quantumul de la care se consideră infracțiune se consideră pe fiecare mijloc de transport distinct înmatriculat!

În acest caz particular, s-a luat în considerare volumul cumulat al camionului și remorcii, fără a se considera pragul de minim 20% pentru diferență.

Cum este posibil ca cei de la ocol să constate o diferență de 1,4 mc iar Garda să constate 6,9 mc ?



# Prezumțiile legale trebuie demonstrate

Exemple de prezumții legale folosite fără nici o dovadă pentru a declara lemn cu proveniență legală ca fiind fără proveniență:

- dacă este o **fotografie considerată neconformă**, se consideră masa lemnoasă fără proveniență, deși există aviz în SUMAL, traseu GPS, practic nici un dubiu privind proveniența.
- greșeli de **specii**.
- diferențe din **coeficienții de cubaj** la tocătură, rumeguș și lăturoaie.
- foarte multe **confiscări**: pentru stoc în rampă după depășirea celor 120 de zile.
- pentru **depășirea volumului** de 20 mc transportat de neprofesioniști.

*328. - (1) Presumția legală scutește de dovadă pe acela în folosul căruia este stabilită în tot ceea ce privește faptele considerate de lege ca fiind dovedite. Cu toate acestea, **partea căreia îi profită prezumția trebuie să dovedească faptul cunoscut, vecin și conex, pe care se întemeiază aceasta.***



# Infrațiuni și sancțiuni. Cazul 1: transport fără aviz

(2) Transportul cu orice mijloace de transport al materialelor lemnoase neînsoțite de avizul de însoțire a materialelor lemnoase sau fără proveniență legală constituie infracțiune și se sancționează cu:

- a) închisoare de la 6 luni la un an sau cu amendă și interzicerea exercitării dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. g) din Codul penal, dacă volumul materialelor lemnoase transportate fără proveniență legală este cuprins între 5,01 metri cubi și 10,00 metri cubi inclusiv;
- b) închisoare de la un an la 3 ani sau cu amendă și interzicerea exercitării dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. g) din Codul penal, dacă volumul materialelor lemnoase transportate fără proveniență legală este cuprins între 10,01 metri cubi și 20,00 metri cubi inclusiv;
- c) închisoare de la 2 la 7 ani sau cu amendă și interzicerea exercitării dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. g) din Codul penal, dacă volumul materialelor lemnoase transportate fără proveniență legală este de cel puțin 20,01 metri cubi.

Prezumțiile legale, neverificate și nedemonstrate, sau, și mai grav, în mod evident fals, conduc la **declararea de masa lemnoasă cu proveniență legală ca fiind fără proveniență!** Repetăm definiția provenienței:

**Codul Silvic:** Proveniența lemnului - Locul de recoltare a lemnului, pentru care există drept de tăiere, înregistrat în sistemul informațional integrat pentru păduri prin poligonul/punctul identificat cu coordonate geografice certe.

# Infracțiuni și sancțiuni. Cazul 2: transport cu aviz

(3) Se sancționează potrivit alin. (2) lit. a) transportul de materiale lemnoase cu aviz de însoțire emis în mod legal pentru care diferența dintre volumul înscris în avizul de însoțire și volumul constatat cu ocazia controlului diferă cu minimum 20%, dar nu mai puțin de 5,01 metri cubi materiale lemnoase.

(4) Se sancționează potrivit alin. (3) transportul în mod repetat de materiale lemnoase, dacă valoarea prejudiciului produs nu depășește limita prevăzută la alin. (2) lit. a), dar fapta a fost săvârșită de cel puțin două ori în interval de un an, iar valoarea cumulată a prejudiciului produs depășește limita prevăzută la alin. (2) lit. a).

(5) Bunurile care au fost folosite, în orice mod, sau destinate a fi folosite la săvârșirea infracțiunilor prevăzute la alin. (2) - (4), inclusiv mijloacele de transport, se confiscă în mod obligatoriu în natură.





# Infrațiuni și sancțiuni. Dispoziții conexe

## Codul de procedură penală:

**Art. 112.** (1) Sunt supuse confiscării speciale:

- a) bunurile produse prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală;
  - b) bunurile care au fost folosite, în orice mod, sau destinate a fi folosite la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor;[...]
  - c) În cazul prevăzut în alin. (1) lit. b) și lit. c), dacă valoarea bunurilor supuse confiscării este vădit disproporționată față de natura și gravitatea faptei, se dispune confiscarea în parte, prin echivalent bănesc, ținând seama de urmarea produsă sau care s-ar fi putut produce și de contribuția bunului la aceasta. Dacă bunurile au fost produse, modificate sau adaptate în scopul săvârșirii faptei prevăzute de legea penală, se dispune confiscarea lor în întregime.
- (3) În cazurile prevăzute în alin. (1) lit. b) și lit. c), dacă bunurile nu pot fi confiscate, întrucât nu aparțin infractorului, iar persoana căreia îi aparțin nu a cunoscut scopul folosirii lor, se va confisca echivalentul în bani al acestora, cu aplicarea dispozițiilor alin. (2).

# Infracțiuni și sancțiuni. Cazul 2: transport cu aviz



## Clarificări necesare:

- Modul de stabilire a stocurilor scriptice și faptice în cadrul acțiunilor de control, în condițiile fluxurilor continue de producție specifice industriei lemnului.
- Modul de realizare a cubajului expeditiv prevăzut de Codul Silvic, la inventarierea masei lemnoase în depozite. Metode, precizie, toleranțe.

**Infrațiunile se referă la lemn furat, nu la lemn declarat fără proveniență în baza unor prezumții legale!**

**Prezumția de nevinovăție trebuie respectată !**



# Discuția centrală: **sistemul de valorificare a masei lemnoase.**

La RNP - Romsilva s-a mers pe o **valorificare amestecată**. Sarcina de valorificare a lemnului sub formă fasonată s-a distribuit la nivel de direcții și apoi la nivel de ocoale. **Fiecare ocol valorifică atât lemn pe picior cât și fasonat.**

**Atribuțiile personalului silvic** au rămas amestecate: pază, lucrări silvice, punere în valoare, exploatare în regie, gestionari de masă lemnoasă exploatată în prestație, vânzare de masă lemnoasă, eliberare de documente din proprietate privată pentru care prestează servicii și eliberare documente din proprietate publică. Acestea, **în contextul unui sistem de pază în care a dispărut practic răspunderea gestionară.**

**Un sistem imposibil de controlat la pădure!**





# Discuția centrală: **sistemul de valorificare a masei lemnoase.**

Imposibilitatea controlului real la pădure în acest sistem amestecat a condus statul la **dezvoltarea SUMAL către un control indirect**, al circulației masei lemnoase pe drumurile publice și în depozitele de masă lemnoasă.

**O permanentă prezumție de vinovăție**, obligarea operatorilor economici de a proba proveniența legală, în loc de obligația organului de control de a proba furtul – dacă există. O altă sursă de costuri administrative pentru agenții economici. Și o responsabilitate costisitoare pentru stat – mobilizare și costuri uriașe cu instituțiile de control.

**Responsabilizare conform EUDR a operatorilor economici** pentru ceea ce se întâmplă la pădure, într-o încrengătură de riscuri **practic imposibil de gestionat.**





# Discuția centrală: **sistemul de valorificare a masei lemnoase.**

**Supra-reglementarea:** controlul circulației masei lemnoase și al depozitelor, în loc să se creeze un sistem de valorificare a masei lemnoase simplu, care să asigure proveniența legală la prima punere pe piață.

Este o **problemă acută**, prin noul sistem de infracțiuni și contravenții din Codul Silvic.

Industria lemnului este interesată de un sistem de valorificare a masei lemnoase

- **simplu,**
- **corect,**
- care să asigure **proveniența legală** la prima punere pe piață.

**Eliminarea supra-reglementării în controlul circulației și depozitelor.**







**Mulțumesc  
pentru atenție!**

**Cătălin Tobescu**

[catalin.tobescu@fordaq.ro](mailto:catalin.tobescu@fordaq.ro)  
[catalin.tobescu@pro-lemn.ro](mailto:catalin.tobescu@pro-lemn.ro)  
[www.pro-lemn.ro](http://www.pro-lemn.ro)  
[fb.com/ail.prolemn](https://fb.com/ail.prolemn)

